

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Филиал МГУ в г. Грозном

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
Филиала – руководитель
образовательных программ
А.С. Воронцов



« » 20 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Государственная итоговая аттестация

Уровень высшего образования:

Бакалавриат

Направление подготовки:

38.03.02 «Менеджмент»

Направленность (профиль) ОПОП:

«Общий»

Форма обучения:

Очная

Москва 2023 г.

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с ФГОС 3++ для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки программы бакалавриата 38.03.02 «Менеджмент»

Год (годы) приема на обучение _____

Авторы–составители:

1. Красков Вадим Васильевич, старший преподаватель экономического факультета МГУ
2. Иванов Владимир Владимирович, старший преподаватель экономического факультета МГУ

**Аннотация к рабочей программе
«Государственная итоговая аттестация»**

Государственная итоговая аттестация является обязательной частью учебного плана подготовки бакалавра по направлению подготовки Менеджмент, реализуется в филиале МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Грозный (республика Чечня) преподавательским составом экономического факультета факультета.

Государственная итоговая аттестация рассчитана на 216 ак.часов (6 з.ед.).

Основным видом учебной работы является самостоятельная работа студента.

Форма контроля – **выполнение и защита выпускной квалификационной работы.**

1. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО:

Государственная итоговая аттестация является обязательной частью учебной программы бакалавра по направлению подготовки 38.03.02 «Менеджмент». Государственная итоговая аттестация проводится в 8 семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия:

к государственной итоговой аттестации допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с формируемыми компетенциями:

В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора (индикаторов) достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
Компетенция УК-1 • способность осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач (УК-1)	УКБ-1.И-1. Осуществляет поиск необходимой информации, опираясь на результаты анализа поставленной задачи	УКБ-1.И-1.3-1. Знает основные методы критического анализа и основы системного подхода как общенаучного метода УКБ-1. И-1. У-1. Умеет анализировать задачу, используя основы критического анализа и системного подхода УКБ-1.И-1.У-2. Умеет осуществлять поиск необходимой для решения поставленной задачи информации, критически оценивая надежность различных источников информации
	УКМ-1.И-2. Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	УКБ-1.И-2.3-1. Знает критерии сопоставления различных вариантов решения поставленной задачи УКБ-1.И-2.У-1. Умеет осуществлять критический анализ собранной информации на соответствие ее условиям и критериям решения поставленной задачи УКБ-1.И-2.У-2. Умеет отличать факты от мнений, интерпретаций и оценок при анализе собранной информации УКБ-1.И-2.У-3. Умеет сопоставлять и оценивать различные варианты решения поставленной задачи, определяя их достоинства и недостатки

	УКБ-1.И-3. Выбирает оптимальный вариант решения задачи, аргументируя свой выбор	УКБ-1.И-3.3-1. Знает принципы, критерии, правила построения суждения и оценок УКБ-1.И-3.У-1. Умеет формировать собственные суждения и оценки, грамотно и логично аргументируя свою точку зрения УКБ-1.И-3.У-2. Умеет применять теоретические знания в решении практических задач
Компетенция УК-6 • способность управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни (УК-6)	УКБ-6.И-1. Адекватно оценивает временные ресурсы и ограничения и эффективно использует эти ресурсы	УКБ-6.И-1.У-1. Умеет эффективно организовывать и структурировать свое время УКБ-6.И-1.У-2. Умеет критически оценить эффективность использования временных и других ресурсов при решении профессиональных задач
	УКБ-6.И-2. Выстраивает и реализует персональную траекторию непрерывного образования и саморазвития на его основе	УКБ-6.И-2.3-1. Знает содержание и принципы самоорганизации и саморазвития УКБ-6.И-2.3-2. Знает свои личностные особенности и возможности в контексте самообразования УКБ-6.И-2.3-3. Знает современные тренды рынка труда, а также основы карьерного роста в своей профессиональной деятельности УКБ-6.И-2.У-1. Умеет планировать цели и направления своей социальной и профессиональной деятельности с учетом личностных характеристик, внешних и внутренних факторов и угроз

4. Форма обучения: очная.

5. Язык обучения: русский язык.

6. Содержание дисциплины:

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы (ВКР).

Порядок выбора и утверждения темы Выпускной квалификационной работы, а также взаимодействия с научными руководителями регламентируется Положением о выпускных квалификационных работах бакалавриата экономического факультета МГУ.

ВКР бакалавра должна представлять собой самостоятельное законченное исследование на заданную тему в области менеджмента, выполненное с соблюдением технических требований и без нарушений академических норм написания письменных работ.

ВКР должна свидетельствовать об умении автора работать с релевантной литературой (научными публикациями на русском и иностранном языках), обобщать и анализировать фактический материал, формулировать исследовательские вопросы и отвечать на них, используя теоретические знания и умения, а также владение эмпирическими методами, предусмотренными учебными планами и рабочими программами дисциплин соответствующих курсов и направлений. ВКР должна включать разделы, посвящённые описанию проблемы, цели и задач исследования; обзору литературы и постановке исследовательского вопроса; характеристике предлагаемого автором решения с использованием теорий, моделей и методов, знакомых ему по базовой программе обучения. В работе могут быть использованы модели и эмпирические методы, выходящие за рамки курсов бакалаврской программы.

Публичная защита является неотъемлемым элементом ВКР выпускника экономического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Публичная защита ВКР студентом происходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Государственные экзаменационные комиссии формируются в соответствии с Положением о Государственной итоговой аттестации.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения, навыки и сформированные универсальные, общепрофессиональные, профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

7. Объем дисциплины:

НАЗВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	Трудоемкость в зачетных единицах	Объем учебной нагрузки в ак. часах					
		Общая трудоемкость	в том числе ауд. занятий				Самостоятельная работа магистрантов
			Общая аудиторная нагрузка	Лекций	Семинаров	Учебно-практические занятия	
Государственная итоговая аттестация	6	216	-	-	-	-	216

8. Аттестация

Аттестация проходит в форме публичной защиты выпускной квалификационной работы. Оценка выставляется государственной экзаменационной комиссией, согласно критериям, описанным в положении о выпускных квалификационных работах бакалавриата экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

9. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю):

Оценка ВКР является решением ГЭК с учетом отзывов рецензентов, а также самой защиты работы, т.е. презентации и ответов на вопросы. При этом, если хотя бы в одном из отзывов рецензента стоит «Неудовлетворительно» или «Удовлетворительно» из-за нарушений академических норм написания работы, то итоговая оценка за ВКР не может быть выше, чем «Хорошо».

Оценка за ВКР выставляется по следующим критериям:

- Технический балл членами ГЭК и рецензентами выставляется по 10-балльной шкале. Итоговый балл переводится в традиционную систему оценок следующим образом: 8-10 баллов – «отлично», 6-7 баллов – «хорошо», 4-5 баллов – «удовлетворительно», 0-3 балла – «неудовлетворительно».

- Отличная оценка выставляется по следующим критериям:

- о 10 баллов: работа, содержащая научную новизну, очевидное и значимое приращение научного знания, и потенциально публикуемая в реферируемом журнале (возможно, после редактирования/уточнения результатов).

- о 9 баллов: отличная работа, содержащая элементы научной новизны и некоторое приращение научного знания, ограниченное в силу специфичности проблемы, одного или нескольких недочетов, не критичных с точки зрения аргументации или методологии, или не более чем одной не критичной ошибки, которые не обесценивают основных результатов и исправление которых не элементарно для студентов бакалавриата.

- о 8 баллов: очень хорошая работа, показывающая способность автора ставить и решать исследовательские задачи, соотносить свои результаты с другими результатами, отраженными в современной научной литературе, использующая адекватные исследовательские методы для уровня бакалавриата экономического факультета МГУ и/или более сложные методы. В работе могут встречаться некоторые не критичные с точки зрения результатов недостатки в аргументации или методологии. Так же могут быть оценены аккуратно выполненные работы, воспроизводящие методологию ранее опубликованных работ, если они расширяют сферу применения их аналитических методов, и/или проливают дополнительный свет на природу и причины исследуемых явлений.

- о Работы, содержащие даже незначительные нарушения академической этики, не могут получить оценку «отлично».

- Оценка «хорошо» выставляется по следующим критериям:

- о 7 баллов: хорошая работа, демонстрирующая способность студента проводить экономический анализ, знание современной экономической литературы, навыки владения инструментарием современной экономической науки на уровне требований учебной программы бакалавриата экономического факультета, при этом содержащая заметные содержательные ошибки в описании теории или использовании эмпирических методов, которые не позволяют воспринимать результаты как полностью корректные и аргументированные.

- о 6 баллов: достаточно хорошая работа, показывающая владение студентом методами экономического анализа, научной литературой, аналитическим инструментарием на уровне требований учебной программы бакалавриата экономического факультета, однако содержащая явные содержательные недочеты. Так же могут быть оценены попытки провести оригинальное исследование и/или использовать оригинальные данные, которые были сделаны с существенными недочетами или пробелами, обесценивающими заявленные результаты.

- Оценка «удовлетворительно» выставляется по следующим критериям:

- о 5 баллов: работа, показывающая знакомство студента с принципами экономического анализа, литературой и исследовательскими методами на уровне требований базовой учебной программы экономического факультета, однако содержащая серьезные ошибки, свидетельствующие о пробелах в знании автора релевантной научной литературы или критически важных фактов по выбранной теме, и/или ошибочная с точки зрения исследовательской методологии и стратегии.

- о 4 балла: приемлемая работа, показывающая понимание студентом принципов экономического анализа, знакомство с отдельными работами в области экономических наук и исследовательскими методами на уровне бакалавриата экономического факультета, примененные таким образом, что они не могут привести к научно или практически значимым выводам.

- Оценка «неудовлетворительно» выставляется по следующим критериям:
 - 3 балла: работа, не демонстрирующая четкого понимания студентом принципов и методов экономического анализа, и/или содержащая фундаментальные ошибки с точки зрения аргументации результатов.
 - 1-2 балла: работа, содержащая значительные нарушения академической этики.
- Работа реферативного содержания не может рассчитывать на оценку выше чем «удовлетворительно», даже в случае наличия самостоятельных суждений и критических оценок.
 - Работы с самостоятельной исследовательской составляющей, однако содержащие существенные недочеты (ошибки в теоретических моделях и/или грубые ошибки в расчётах), как правило, не могут претендовать на оценку «отлично».
 - Работы, в которых использован исследовательский аппарат, выходящий за рамки обязательных курсов, при прочих равных могут оцениваться выше.
 - Исследование должно иметь предмет, соответствующий направлению обучения («Экономика» или «Менеджмент»).
 - Многочисленные нарушения в оформлении работы могут при прочих равных приводить к снижению оценки за работу.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Методическая литература:

- 1) Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ – Инфра-М, 2001
- 2) Reinstein, David (2019). Researching and writing for Economics students.
<https://bookdown.org/daaronr/writing-econ/>

Информационное обеспечение:

Институциональная подписка экономического факультета МГУ.